



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea Serviciului de Informații Externe**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX60 din 19.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, ca autoritate informativă și de protecție, cu personalitate juridică, având competență generală în domeniul informațiilor externe, propunându-se spre abrogare Legea nr.1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, conform art.117 alin.(3) și art.118 alin.(2) din Constituția României, republicată, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Semnalăm că anterior, Consiliul Legislativ a mai primit spre avizare din partea Secretariatului General al Guvernului, cu adresa nr.244 din 11.10.2006, un proiect de lege cu același obiect de reglementare, având conținut asemănător, care a fost avizat favorabil cu observații și propuneri, cu avizul nr.1379/17.10.2006.

Menționăm că prezenta propunere legislativă a preluat marea majoritate a observațiilor și propunerilor din avizul sus-menționat.

2. Semnalăm o neconcordanță între Expunerea de motive, pe de o parte, și titlul și cuprinsul proiectului, pe de altă parte, în sensul că, potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.1/1998, în timp ce proiectul este un act de sine stătător ce are ca obiect organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, prin art.40 fiind propusă spre abrogare vechea reglementare, respectiv Legea nr.1/1998.

3. Proiectul este susceptibil de unele îmbunătățiri pe planul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) La **titlul cap.III**, pentru exprimarea completă și conformă cu prevederile articolelor care compun acest capitol, sugerăm următoarea redactare:

„Controlul **activității** Serviciului de Informații Externe de către Parlament”.

b) La **art.5 alin.(1)**, pentru utilizarea unui limbaj specific stilului normativ, după sintagma „Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra autorităților informative și de protecție”, recomandăm inserarea expresiei „denumită în continuare *Comisia*”.

Ca urmare, în tot cuprinsul proiectului, în cazul în care se face referire la această comisie, se va utiliza denumirea prescurtată „*Comisia*”, nemaifiind necesară redarea întregii titulaturi a acesteia.

La **alin.(2)**, din considerente de redactare, propunem eliminarea cuvântului „Toți”, din debutul normei, deoarece nu este necesar, fiind subînțeles.

c) La partea introductivă a **art.6 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în redactare, propunem următoarea redactare:

„Art.6. - (1) Obiectivele controlului **parlamentar** exercitat de *Comisie* sunt următoarele:”.

Totodată, sugerăm ca atribuția propusă la **alin.(3) lit.d)** să se regăsească în cuprinsul art.10 alin.(1), care reglementează atribuțiile

directorului. Pe cale de consecință, celelalte texte vor fi marcate corespunzător.

d) La **art.9 alin.(6)**, pentru un spor de rigoare normativă, teza a doua trebuie reformulată pentru a rezulta cu claritate că este vorba de refuzul persoanei nominalizată de către Președintele României.

La **alin.(7)**, propunem ca teza a doua să fie redată în continuarea primei fraze, utilizându-se sintagma „până la numirea în funcție a noului director”, eliminându-se în mod corespunzător expresia „Mandatul se prelungește de drept”.

e) La **art.10 alin.(1) lit.c)**, pentru un limbaj adecvat în context, expresia „estimări de stare a securității naționale a României”, sugerăm să fie înlocuită cu sintagma „estimări privind starea securității naționale a României”.

f) Întrucât directorul este ajutat de doi directori adjuncți, dintre care un prim-adjunct, la **art.11 alin.(2)** textul trebuie să se refere la celălalt director adjunct.

Totodată, la alin.(4) este necesar să se precizeze că legea a fost avută în vedere.

g) La **art.12 alin.(2)**, semnalăm că expresia „să nu activeze politic” nu are rigoarea normativă corespunzătoare, mai ales în corelare cu norma de la alin.(1), fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

h) La **art.14 alin.(3)**, propunem înlocuirea expresiei „capacitate de expertiză” cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

i) La partea introductivă a **art.19 alin.(1)**, pentru o corectă redactare, expresia „atribuțiilor ce-i revin” trebuie redată sub forma „atribuțiilor **care îi** revin”.

j) La **art.23 alin.(2)**, textul trebuie să se refere la statutul profesional și **de** carieră al ofițerilor de informații.

Având în vedere că **alin.(5)** cuprinde două ipoteze juridice, propunem ca a doua teză să constituie un alineat distinct, marcat ca alin.(6), cu următorul cuprins:

„(6) Dreptul de folosire și modelul legitimației de serviciu prevăzute la alin.(5) se stabilesc prin ordin al directorului Serviciului de Informații Externe”.

k) La **art.30**, semnalăm că textele au fost greșit marcate.

Referitor la **alin.(2)**, sugerăm inițiatorului să analizeze dacă acesta mai este necesar, având în vedere dispozițiile textului imediat următor marcat ca alin.(3).

l) La **art.34**, pentru un spor de rigoare normativă, textul ar trebui reformulat pentru a rezulta mai clar că este vorba despre asigurările facultative de persoane și bunuri, precum și de asigurări de răspundere civilă.

m) Semnalăm că normele cuprinse în art.36-38 nu au caracter de dispoziții finale și, ca urmare, propunem integrarea textelor respective în cadrul proiectului, în funcție de legătura lor tematică.

n) Pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca art.40 să debuteze cu expresia „Pe data intrării în vigoare”.

o) Precizăm că anexa nu însoțește proiectul, motiv pentru care nu ne putem pronunța asupra conținutului acesteia.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 283 / 2.03.2007